四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

名臣經濟錄卷十七

詳校官檢討臣德生

編修臣裴謙覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣范鏊

謄録監生臣程晉錫

名臣經濟録卷十七

明 黄訓 編

吏部 文選中

脩省陳言奏狀 王恕

文選清吏司案呈准驗封清吏司奉本部送准禮部咨弘治二年七月日該太監韋泰傳奉聖旨近日京城雨水為災南京又奏大風雷雨之異朕當檢身飭行祇謹

天戒爾文武百官尤當各宜脩省勉圖報稱毋自因循各衙門政事有闕失當舉行改正的斟酌停當來説禮部知道欽此欽遵等因案呈到部臣等欽遵聖諭痛加脩省勉圖報稱外今將本部政事闕失當舉行改正的事件斟酌人情事體開坐伏乞聖明裁處縁係脩省事理未敢擅便具題奉聖旨都准行欽此

一查得諸司職掌内開九年考滿教官考不通經者别用府衛教授州學正縣教諭府衛州縣訓導俱係教

官教授係正九品學正教諭訓導俱未入流謂之別
用者但不令復為教官而於品級相等官內改用也
教授合改從九品稅課司大使府倉大使司獄巡檢
等官學正教諭訓導合改除未入流河泊所官稅課
局織染局鹽課司大使副使等官景泰天順年間教
授有改稅課司大使等官者學正教諭訓導有改除
倉官河泊等官者近年以來不分教授學正教諭訓
導俱改除河泊所官非惟太拘其於教授實為降等

有乖別用之制合無今後教官考不通經者教授改除從九品大使司獄巡檢等官學正教諭訓導俱改除未入流河泊所及大使副使等官不拘衙門如此則改調有等選法疏通

一外官九年考滿到部有司官繫稱陞二級簡稱陞一級教官考通經府州縣學官舉人及數乃陞衛學官并選貢衙門學官無舉人亦陞丁憂起復除者舊例俱以後任定其黜陟頗有不均且如有司官前任簡

歷俸少後任繁歷俸多陞二級固為相應若前任繁
歷俸多後任簡歷俸少止陞一級不無有虧教官前
任府州縣學日多後任衛學并選貢衙門學日少照
衛學并選貢衙門學不論舉人而陞固不相應前任
衛學并選貢衙門學日多後任府州縣學日少論舉
人不及數而不陞亦不相應合無今後有司官九年
考滿不分前任後任但事繁歷俸日多者陞二級事
簡歷俸日多者陞一級教官亦不分前任後任但任

府州縣學日多者從府州縣學論任衛學并選貢衙門學日多者從衛學并選貢衙門學論如此則事體停當人心悅服

一在外所屬例該考覈官員雖開合干上司考覈詞語不開稱職平常不稱職字様者案候行查回報之日有司官引奏復職教官具奏入選不無守候人難合無今後有司官雖不開稱職平常不稱職字様其詞語內有勤能端謹等項字様者即以稱職論有頗可

字樣者即以平常論有無為無守悮事懶惰等項字樣者即以不稱論初考二考不行查就與定稱否引奏復職三考仍候行查至日定奪全無考覈詞語照舊行查教官舊例止以到部考通經有舉人定黜陟不以上司考語為殿最雖無考語即與具奏入選差錯官吏俱照例參問

一舊例外官考滿前任日少許通理前後任日多另歷三年是説丁憂起復并更調改除官前任後任近年

以來却將考滿給由到部復任轃考者亦以前任後任如前論之此其因襲之失合無改正令後止以丁憂起復及更調改除為前兩任照前例查考其考滿復任轃考不必論前任後任多少

一考滿官歷任六年止開三年事蹟給由者參問准作三年考滿仍令回任補造六年考滿牌冊給由不無往返人難合無今後考滿官雖歷任六年止開三年事蹟考滿給由者免其參問准作三年考滿不必補

造六年考滿牌冊候九年考滿通將後六年事蹟攢

造牌冊給由為便

一吏員出身考滿或該陞正從八品正九品者或該本

等用者或該降者入選之時考中該陞者陞該本等

用者本等用該降者降不中俱降雜職內巡檢與司

府衛倉塲大使俱係從九品官巡檢以軍囚及數陞

司府衛倉塲大使以粮草及數陞巡檢不考就陞司

府衛倉塲大使考中方陞不中降雜職此諸司職掌

不該載不知昉於何時一向因襲而行且以正從八品并正九品官考不中一例俱降雜職似無分别是以入選官懐不平者往往纒告合無今後吏員出身考滿該陞正從八品正九品者考中照例陞考不中本等用其原該本等用并該降者不必考驗照例選若考中該陞告願就雜職者聽如此則選法一而人心服

一知印資格兩京五府知印從八品出身六部都察院

知印九品出身在外都布按三司知印從九品出身在外知印係農民僉充役滿赴部冠帶辦事半年不考就除從九品職事在京知印係役滿承差請旨做役滿冠帶五府者考中除從八品職事六部都察院者考中除正九品職事考不中俱降除雜職且在外知印不考就照資格除授在京知印考中方照資格除授此係正統天順成化年間事例不中降用事體不一況知印原非書辦文案人役與吏典一般考試

招擬多是不中往往降除雜職是資格高者得官反
卑資格卑者得官反高似非所宜除都布按三司知
印照舊不考就選外合無今後五府六部都察院知
印臨選之時止考行移照資格除授不中者降一級
用如此則事體適中而彼此皆安

議南京吏部尚書王㒒等備奏狀　王恕

文選清吏司案呈奉本部送吏科抄出南京吏部尚書
王㒒等奏云云等因具奏奉聖旨該部知道欽此欽遵

抄出送司案呈到部除均勞逸以惬士心事備咨禮部
徑自施行令將簡大臣以綜政務等七事逐一議擬開
立前件伏乞聖裁緣奉欽依該部知道事理未敢擅便
具題奉聖旨南京戶工二部各添尚書一員吏禮兵三
部各添侍郎一員有兩員的罷寫本監生准照數添兩
京取撥監生仍舊吏典不必經由御史等官考送只部
裡嚴加考選不許姑息其餘准議欽此
一看得南京吏部尚書王與等奏稱南京戶刑工三部

較之各部政務頗繁今止有侍郎一員及南京都察院止有僉都御史一員要於各尚書或侍郎都察院右都御史請旨簡命各一員前來到任管事一節查得南京總督粮儲右副都御史李益近奉欽依改南京都察院管事連右僉都御史虞瑶已足二員之數不必再添外南京戸刑工三部委的政務頗繁堂上官少分理不周合當添除南京兵部亦係事繁衙門左侍郎白昂近奉欽依改戸部左侍郎提督整理河

南山東河道去訖止有尚書張鎣獨員管事又兼參贊機務亦合添除合無於戶刑工三部或尚書侍郎各添一員兵部添侍郎一員命下之日本部照例會同各部都察院通政司大理寺三品以上大臣於兩京各衙門及在外巡撫方面內推舉相應官各兩員請旨簡用

一查得成化十七年節該聽選監生陳策等奏要照倉攢曹寛等冠帶守支事例冠帶聽選等因該吏科參

看得朝廷設立學校作養人才一一三代崇尚儒術之意故科貢有常制任用有差等今聽選監生陳策之藏器待時之猷忘觀我朶頤之戒包羞忍恥自比雜流希求冠帶恐虧大體等因節經立案訖今南京吏部尚書王與又奏要將赴選監生不拘科貢納粟等項年四十以上及會試中副榜不願就職舉人不拘年歲給與冠帶大意欲使附選監生年老者可榮終身副榜舉人不第者終為教官固是疏通選法之一

端但人之常情好榮利者多甘恬退者少節奉詔書恩例監生有不願出仕者聽授以從七品依親坐監者授以正八品俱有司職名及填注銜門其有歲貢生員到京不曾坐監不願出仕者亦聽比例給與冠帶閒住俱係見行柰何不願出仕者千無一二減年冒進者比比皆然且三考吏典已有資格例該冠帶附選監生未定品級難令冠帶今若一槩給與冠帶不惟使科貢之人下同雜流且非崇儒舊規

一查得在外司府州縣等衙門官三年六年俱赴部給由惟雲南布政司所屬府州縣官并軍職首領官三年六年考滿俱赴本布政司給由考覈就彼復職牌冊類繳候九年通考赴部其各處閘壩河泊稅課司局并驛遞官三年六年考滿隸布政司者俱赴各該布政司給由南直隸赴南京吏部給由亦就彼考覈復職牌冊俱差人類繳本部北直隸者赴本部給由引奏復職九年通考官不分遠近俱赴部給由係是

舊例及查得成化六年為申明舊制事本部題准令
後除邊方軍馬錢粮所係官員考滿申請定奪外其
餘不係邊方大小官員務要依例三年給由雖有專
責差占及奉例納米等項三年六年之間亦要一次
赴部給由考覈不許託故違者查理究問有規避黜
降已經通行外成化二十等年又該戶部題准被災
去處三年六年考滿官員依例納米准令給由以備
一時救荒又經通行去後今奏前因誠為有理除雲

南等處地方窵遠有司大小官員照舊布政司給由外其浙江等布政司并南北直隸府州縣等衙門今後有司大小官員三年六年考滿俱要依例赴部給由考覈驛遞等官在外者仍赴本布政司給由係南直隸者赴南京吏部給由俱造牌冊繳部查考北直隸者赴本部給由引奏復職不許仍前令其一槩納米以玷名節如遇地方災傷缺粮賑濟許令有司預先别作措置或臨期多方區處如此則考課之法不

致廢弛而備荒之政不悮矣

一看得南京吏部尚書王𠏉等奏稱南京戶部等衙門俱有冩本監生止是本部并南京禮部一向不曾添設及稱各衙門冩本監生俱行本部轉行南京國子監取撥止有戶工二部徑自行取不曽經由本部及至滿日却乃送回附選年月淺深無從查筭要將南京吏部并禮部各添設冩本監生二名兵部再添設一名及將南京戶工二部冩本監生俱從本部取撥

一節合無准其所言行移南京吏部依擬施行及照南京刑部工部都察院大理寺鴻臚寺尚寶寺寫本監生俱經由本部取撥内禮部寫本并兵部清軍清黄續黄中書舍人寫誥戶部天財庫收鈔工部清匠都察院出巡刷卷等項監生俱係各衙門徑自行取歷滿之日方送到部附選年月淺深亦難查考合無今後遇有前項各衙門寫本清黄等項監生有缺俱要行移本部照缺轉行國子監取撥如此則事體歸

一庶便查考

一看得南京吏部尚書王與等奏稱辦事當該吏典數少不拘撥用要全撥福建湖廣所屬府州縣或摘撥江西福建湖廣寫遠府分及要停止巡按御史考試新例一節照得天下吏員出身資格雖有不同皆是管事人員若不考送一槩収用將來豈不悮事前項考送之例無非甄别人才以備任用立法之意未為不善兼且行之未久難便停止兩考各處吏典赴本

部給由者亦有數撥用尚恐不敷其湖廣福建兩省吏員難准全撥合無量撥福建邵武府湖廣德安州吏典與南京吏部本部仍行福建湖廣布政司今後二府并所屬吏典役滿之日逕自起送南京吏部撥用如此則事煩得中而人不乏用矣

一查得諸司職掌内開吏員人等父母年老别無人丁者務要經由本部移文體勘是實明白奏准方許離役俱候親終服滿起復赴部聽用令南京吏部尚書

王與等奏稱吏典初条之時不思親老缺人侍養及
至役滿赴部即告侍親要將充吏農民審係單丁不
許起送収条合無通行各布政司及南北直隷今後
選取農民充吏之時務行所屬官司里老從實審勘
軍匠戶五丁以上民戶二丁以上方許収充單丁之
家不許一槩朦朧起送収条其充吏之後兄弟亡故
父母年老無人侍養告要侍親者仍照舊例施行
一查得諸司職掌京官丁憂具奏關領勘合回家守制

若有接喪者申報本部改填勘合其餘官吏監生承差知印人等聞父母喪守制接丁祖父母繼母喪等憂起復到部查有原籍官吏里老保結者俱准收用令南京吏部尚書王㒜等奏稱丁憂官吏有接服者俱要預先申達起復之日查無預申者送問仍將符同官吏究問如律一節合無准其所言照依先年奏准事例通行天下令後丁憂官吏人等服制未滿接服守制者隨即具告本州縣審勘明白申報該部備

照候起復之日查無預申新喪公文者就送法司問罪仍將符同官吏究問若稱已行申報中途沉滯者官員監生不許赴選吏典不與實撥候行查至日定奪

議知府言芳陞用科道官奏狀弘治三年　王恕

文選清吏司案呈奉本部送戶科抄出直隸廣平府知府言芳等奏工科給事中唐希介監察御史李葵盤糧專事威福等項事情該通政使司官奏奉聖旨這本所

奏的事該衙門看了來說欽此欽遵抄出送司案呈到部除專事威福及偽造關防等項事情係別部掌行外其言清要之職合無仍求久歷別官才德素聞之人陞用其新進年少雖一時紙上文字可觀才德未著宜勿輕授致令傲然輕世作聰明以乖治體一節查得給事中從前至今多係進士就除並無別官陞用及查得弘治元年正月該南京禮部精膳清吏司郎中李諒奏稱近年以來被前奸貪之臣畏懼糾彈朦朧奏稱新中進

士未諳刑名事體必先選在外有司推官知縣待其政績昭著吏部行取選任御史不知内寓奸術意將初中進士正大之氣轟烈獨立敢言之時也一旦選為有司庶職使之奔走於塵埃馬足之中俯仰於承問聽命之項曲折百般頓挫無柰守政者俟命挨次行取奔競者請託權貴保舉旌異既得美官只知恩出於權貴縱有奸惡豈肯輒便糾劾合無仍照依舊制於進士中年貌相應學行優長平昔名實相須者及聽選舉人在外進

士知縣儒學官員果係學行兼全政績著聞者相兼博訪精選任用庶使賢才彚進風憲得人至治日臻等因具奏奉聖旨該衙門看了來説欽此欽遵本部議得推官知縣進士俱讀聖賢書俱由科目出身豈進士無練達老成之人推官知縣皆不才奔競之士顧擇而用之何如耳茍擇得其人則皆可用用匪其才則皆不稱此必然之理不易之論也今南京禮部精膳清吏司李諒奏要仍照舊例於進士中年貌相應學行優長及聽選

舉人與在外進士知縣儒學官員相兼任用御史一節誠為得宜合無准其所言今後選用御史於在京各衙門辦事進士與夫曾經一考稱職行人博士及進士舉人出身推官知縣内選年三十以上五十以下人物端莊詞語正當操行廉謹才識優長者送都察院理刑半年滿日聽本院考察各注考語連人送部諳曉刑名不堪為御史者别用已經節次題准將進士陳震等選送理刑及實授御史去後今知府言芳又奏前因臣等切

惟科道之職不職係乎人之賢不賢不係乎新進之與久任也人固有出仕未久而端重老成者亦有歷官數年而浮躁如故者似難以新進久任而槩論人之賢否也況言芳所言唐希介等前項不法事情未經體勘不知虛實難憑言芳一人之言將已經銓選之法輕易更改若候行勘唐希介等前項事情如果是實付諸法司論罪發落自足以警戒將來豈宜因人而遂變其法合無候戶部行查唐希介李葵有無前項事情奏請定奪

以後給事中御史有缺仍照見行事例無用進士除補永為定規緣係節該欽依該衙門看了來說事理未敢擅便具題奉聖旨是欽此

議知州趙源乞開陞衙門奏狀弘治三年　王恕

文選清吏司案呈奉本部送准兵部咨職方清吏司案呈奉本部送兵科抄出廣西龍州土官知州趙源奏云云等因奏奉聖旨該部知道欽此欽遵抄出移咨送司案呈到部看得廣西龍州土官知州趙源奏稱本州地

方與安南國毘連每遇交人進貢往來係臣率領兵目迎送護持其間官偽稱侯伯都督侍郎勢張狐犬之威欺壓守備官員妄自尊大乞照憑祥縣開設軍民府事例將龍州改為龍州府土官知府職事張牙爪精神保固地方一節臣等竊聞書曰監於先王成憲其永無愆詩曰不愆不忘率由舊章此古昔之格言後世君臣之所當法守者也緣前項地方自國初開設州治迄今一百二十餘年自趙帖堅附為土官知州子孫世襲其職

至趙源已是四輩未嘗改作所以邊釁不生境內晏然

今土官知州趙源無上事設此謀託此詞欲陞百餘年

來已定之州治而為府治若允所請恐邊境自此多事

矣非地方之福亦非趙源之福合無行令巡撫都御史

今後如遇安南遣使入貢經過龍州地方差官開諭來

使務要遵守禮法毋得生事擾害仍戒諭知州趙源亦

要安分循理遵守祖宗成憲永享和平之福毋再妄生

異議率意改作以貽後日之悔縁奉欽依該部知道事

理未敢擅便具題奉聖旨是欽此

議脩盧溝河官不當陞職奏狀 王恕

文選清吏司案呈奉本部送內府抄出欽差內官監太監李興題云云等因具題奉聖旨吏部便斟酌了來看欽此欽遵抄出送司案呈到部切惟朝廷置文思院官并把總人匠無非為營造設也今副使潘俊等脩築盧溝河隄岸工完雖曾效勞是乃職分之所當為非分外事也訪得天順年間并成化初年亦曾脩築河隄本部

查無陞官事例想是彼時不曽陞官止查得成化十九年六月脩築盧溝橋决口工完把總表狗兒等十二名八月蓋造恭慎夫人墳塋工完陞把總柴甫成等四名九月脩理大慈恩寺殿宇工完把總金全等三十七名俱文思院副使是以濫陞匠官幷欽天監太醫院等衙門官日增月益動以千計大壞名器虛費錢糧物議為之沸騰欲其革職而未之能迨至陛下即位因科道建言一切罷去人心十分痛快仰望太平且如營造憲宗

皇帝山陵乃初政第一莫大工程凡八閱月所役軍夫匠作人等何止三四萬然告成中間豈無精通藝業造作有方之人亦豈無揀擇月日脩合藥餌書辦文案之人未聞有加陞職事者今脩隄之功不及山陵三分之一較其事之輕重奚啻百鈞之於一羽也營造山陵工完未嘗陞官今脩築河隄工完若許陞官不無有失輕重況目令脩城等項工程數多若工完之日俱照此例奏討陞官將何詞以拒之其為冗濫又復如前日矣豈

不為新政之累所據副使潘俊等只可量加賞賚以酧其勞恐不可陞官以開獎端也緣奉欽依吏部便斟酌了來看事理未敢擅便弘治三年五月初十日具題奉

聖旨是潘俊等不准陞都加與賞賜欽此

覆運使周軫等選任運司官奏狀　王恕

文選清吏司案呈奉本部送吏科抄出山東都轉運塩使司運使周軫等奏云云等因具奏奉聖旨吏部知道欽此欽遵抄出送司查得先該南京工部營繕清吏司

主事夏英奏稱今後運使同知務選年壯廉潔之士副使判官要除進士英俊之人官年壯則無日暮途窮之憂任進士則有砥礪名節之勸如有不為利誘者三五年間不次陞擢等因該戶部議擬具題節該奉聖旨運司官員吏部照依所奏選除欽此欽遵已經節次將二甲進士萬福等三甲進士袁翱等選除運使運判訖今該前因案呈到部檢照諸司職掌內開各鹽運使各一員同知各一員副使各一員判官員數不等蓋以運使

為掌印正官同知與運使同知其事副使則副運使而行事所以不分運司塩課多寡而各設一員也判官員數不等者盖以判官為分司催辦塩課之官如兩淮運司有泰州淮安通州三分司則設判官三員長蘆運司有滄州青州二分司則設判官二員兩浙運司有温台寧紹嘉興松江四分司則設判官四員由是而知判官乃分司催辦官後雖頗有裁革職掌未嘗不同今運使周軫不知何為而有運使所以總理塩課而公派商之

法同知副判所以親臨塩場而盡催辦之勤之説若不與之辨別誠恐不知所惑而以周軫之言為是使同知副使遂為催辦之官而不得干預司事不無有乖治體其言本司運判缺員要於第三甲進士内精選一員或舉人監生中有年力精壯可必其有守有為者一員以補其缺一節但即令舊進士已住外選新進士辦事不久未該選用合無於舉人監生内選補前缺今後各處運副運判有缺於進士舉人内相兼選用仍通行各該

塩運使司使知朝廷設官之意如或分司缺判官催辦暫委運同運副催辦或監掣盤塩等項亦聽差委如判官不缺及別無差委著令運同運副公同運使管事或共案署押或分投理辦務要同寅協恭秉公效勞共成其事不許互相推託致誤公務如違許巡鹽監察御史糸究拏問應奏請者照例施行如此則官不久缺職掌不紊緣奉欽依吏部知道事理未敢擅便弘治三年五月初十日具題奉聖旨是欽此

再論工完乞恩奏狀　王恕

該本部題文選清吏司案呈奉本部送內府抄出內官監太監李廣等題云云等因具題奉聖旨該部看了來說欽此欽遵抄出送司查得先該內官監太監李興題稱奉勑提督官軍人匠脩築盧溝橋工完要將文思院等衙門副使潘俊把總曲興等量加陞職本部為照營造憲宗皇帝山陵乃初政第一莫大工程所役軍夫匠作人等何止三四萬凡八閱月然後告成未聞有加陞

職者令脩築河隄工完若許陞官不無有失輕重况目今脩城等項工程數多若工完之日俱照此例奏討陞官將何詞以拒之其為冗濫又復如前日矣豈不為新政之累所擬副使潘俊等只可量加賞賚以酬其勞恐不可陞官以開弊端等因具題奉聖旨是潘俊等不准陞都加與賞賜欽此欽遵今該前因案呈到部看得太監李廣等題稱脩築正陽等門城垣河橋工完乞要將冠帶掌作把總并天文生醫士及催工官尚禮等量加

俸級一節緣脩築城垣河橋較之脩築河堤工程相去不遠盧溝橋工完官匠人等既奉欽依不准陞都加與賞賜所擬脩築城垣河橋把總尚禮等似難量加俸級合無照依前例量加賞賜以酬其勞庶幾事體歸一人無異議緣奉欽依該部看了來說事理未敢擅便弘治五年閏九月二十四日具題奉聖旨冠帶把總尚禮王友道王豬兒杜鑑羅祥與做軍器局副使王福董瓚耿福汪寛朱顯都與冠帶董旺葉森楊承德楊通王穆陳

賚加賞絹一疋欽此臣等竊惟自古帝王之治天下其要無過賞罰號令而已賞罰無二號令如一則人自信服否則欲人之信服也難矣治亂之機豈外是哉仰惟陛下嗣承大統之初中外臣民翕然愛戴莫不願陛下萬萬年常居寶位永為億兆之主所以然者固由祖宗德澤及人之深亦由陛下首頒詔旨革罷傳奉冗官驅逐妖僧邪士不受獻貢停止織造裁省冗費數者有以歆動之也臣等受陛下大恩忝居銓選之司若於用人

得失漫不可否惟順旨而行竊恐陰壞大事失天下心雖死何贖是以不避斧鉞之誅屢進逆耳之言無非欲匡輔至治少盡臣職而已豈有他哉且如前者太監李興奏要陞脩盧溝橋河隄岸管工副使潘俊等職事陛下已納臣等前言特加聖旨不准陞都加與賞賜令太監李廣奏要將脩城垣冠帶官尚禮等畧加俸級臣等亦以前言具題陛下却降前項陞賞之旨是功同而賞異也臣等固不知李興之意有無不平在他人有所不

免必將復比例上請矣若再請再不許彼必惶恐許之則冗官之弊滋熾況今陛尚禮等多係前時革罷傳奉官員前日革之已得衆心今日陛之豈不復失衆心又況革罷傳奉官千百餘員見尚禮等又得陛職未免各尋蹊徑夤緣求進不知何以處之欲其不為聖政之累難矣且洪武永樂年間營造兩京城池宮殿山陵及文武衙門有無陞賞管工官員臣等固不能知正統年間營建三殿兩宮包砌京城及修造各衙門工程若彼浩

大陛除官匠不過五六員令補脩城垣橋梁比之前工不及萬分之一反陞官如此之多不亦異乎且軍器局止有額設大使一員副使二員近來副使李安等一十六員赴局考滿在任未考滿者不知亦有幾員近又陞尚禮等五員似非祖宗設官之初意伏望陛下俯賜察納収回前旨將尚禮等亦量加賞賜如此則前後之恩如一彼此之心俱安且塞將來無厭之求人自信服而太平之治效亦可以立見矣弘治三年十月初二日具

題奉聖旨尚禮等既陞職冠帶了罷欽此

議太醫院鈌官奏狀 王恕

文選清吏司案呈准太醫院手本開弘治四年五月設監太監覃文等於乾清宮奏奉聖旨著御醫徐生陞除院判欽此欽遵合行手本前去施行等因到司案查先因太醫院院判章淵病故本院推舉帶俸院判劉文泰定奪補鈌本部為照劉文泰先被科道官劾奏醫術不精用藥乖謬降職帶俸難以定奪駁回從公另行推舉

精通方脈年資老成官一員送部去後未報今該前因
隨奉本部送該通政司連狀送據御醫許觀告由醫士
成化八年二月内蒙御藥房司設監太監覃文奉取本
房荅應成化十三等年用藥有效歷陞院判成化二十
三年十月内為陳言事將觀一體降除御醫弘治元年
三月内蒙欽差給事中御史等官將觀考中一等明通
脈理用藥有效存留供事今蒙本院却將近年取來御
醫徐生推舉赴部保補院判員缺若不狀訴是觀自起

送到今二十餘年亦係會官考中一等徐生近於成化二十一年方陞御醫亦係考中第二等人數與觀事理不同攙越妄補等因送司查得弘治元年四月為嚴考察以厲庶官事該給事中等官孫珪等會考得御醫孫泰許觀黄綬錢鈍陳公賢惠民藥局謝惟廣六員明通脈理用藥有效為一等御醫徐生鄭文貴施鑑金璽吏目劉年惠民藥局邵忠萬冀李華八員頗通脈理用藥有效為二等本年七月該本部議令後凡遇大小官員

缺從本部銓選推舉擬奏定奪一應人員不許營求內外權要之人奏乞陞職違者並聽本部糸奏就將所舉之人拿送法司問罪不分原有官無官俱發回原籍為民當差舉主一體治罪等因具題奉聖旨是今後一應人員不許營求內外權要冒濫陞職違了的治罪不饒欽此欽遵通查案呈到部切以太醫院官醫術精否臣等固不能知以事體論之院判劉文泰既被劾奏醫術不精用藥乖謬令其帶俸似難復用管事遇有員缺合

於會官考中一等御醫等官内挨次舉用為當今徐生以二等官得被前旨此許觀所以不平而有是言也切惟百司庶府大小臣僚皆是充皇上任使者也聖意豈不欲用賢而退不能向使知徐生是二等官雖有人薦其能必不肯越一等官而先用之以來物議然而此事舉之者有碍前例但不見抄出全文奏詞不知太監覃文如何具奏事難定奪所據徐生顯有營求請託之情合送法司究問果有干碍之人宜從法司徑自条奏提

問前項院判員缺合無依考定等第次序舉用等因具
題奉聖旨既有在前事例恁還會禮部太醫院公同御
藥房太監推選相應的來看欽此欽遵抄出到部查得
太醫院官有缺本院具呈本部題過然後行令推舉相
應人員送來請旨除授係是祖宗以來成憲命臣等公
同御藥房太監推選前項官員非敢不遵但本部自祖
宗以來並無公同内臣推選官員事例誠恐今日創開
此例則祖宗之成憲自此變更末流之弊將不可救書

曰監於先王成憲其永無愆以見不監先王成憲而行者必有過差而不能善其後也且獻可替否人臣之職也臣等有見於此而不言是不能盡職罪何逭焉伏望皇上俯賜裁察容臣等死罪合無不必會官推選只照見行事例令太醫院從公推舉相應官一員送部請旨除補院判如或推舉不公聽本部叅究或有不相應人員揑詞告爭亦坐以罪如此則法有定體事無紛更弊端絶而人心服矣弘治四年五月十五日具題奉聖旨

你每既這等說不必會選徐生曾用藥有效陞院判欽

此

議傳奉官陞職奏狀　王恕

文選清吏司案呈奉本部送吏科抄出文華殿書辦中

書舍人杜昌等奏云云等因具奏奉聖旨吏部看了來

說欽此欽遵抄出送司該吏科抄出浙江道監察御史

滕祐題云云等因具題奉聖旨徐生已陞了罷杜昌等

吏部知道欽此欽遵通抄送司案呈到部臣等看得杜

昌等俱由雜流奔競請託乞恩傳奉不數年連陞疊轉至於在京堂上五六品職事處於禁密之地後雖降級仍存供事已為幸矣三四年來希冀復職未嘗絕念但無由而發一見傳奉降級官徐生違例夤緣復用臣等本部言之既不蒙見聽科道言之又不蒙加省輙便效尤敢於故違奏復原職此御史滕祐有見於此所以反復懇懇言之臣等詳味其言非見理明白有忠君之實心懷經國之遠圖者未易及此陛下宜留神再三省覽

依其所言賜之施行將徐生杜昌等拿送法司明正其罪庶幾紀綱不壞名器隆重倖門閉弊端絶而奔競之徒不復覬覦矣今既奉成命徐生已陞了罷若將杜昌等亦置之不論則其他傳奉革罷幷降職官又何畏憚而不來奏擾豈不有壞士風紊亂朝政欲天下之無事恐不可得也伏望皇上斷自宸衷合無將杜昌等七員照依御史滕祐所言拿送法司明正其罪以為將來之戒緣杜昌係京官及節奉欽依吏部看了來說幷徐生

已陞了罷杜昌等吏部知道事理未敢擅便弘治四年
六月初九日具題奉聖旨是杜昌等具奏煩擾希求復
職本當拿問且都饒這遭著仍舊辦事欽此

議選用王府醫官奏狀 王恕

文選清吏司案呈伏覩弘治四年六月節該欽奉勅吏
部益王年已長成依例便選學行端正者除王府官欽
此欽遵已經通行太醫院等衙門取相應醫士人等選
除去後續稱太醫院手本開稱蒙御馬監太監陳富於

乾清宫傳奉聖旨旣親王奏討冠帶醫士張錡等二名照數撥與欽此欽遵今將撥過醫士姓名合用手本開報前去施行等因到司案呈到部臣等仰惟前勑有以見聖意命臣等選學行端正者為王府官盖欲王之先後左右皆正人將以成王之德也及觀傳奉旨意又以見聖意一聞王言輙便依從者惟恐拂王之情也將以成王之德愛王也恐拂王之情愛王也二者雖是愛王然於愛之中亦不可不審處之設若張錡等二名醫術

果高於一時王所素知無左右為之先容王自討之陛下自許之臣等將奉行之不暇奚敢置喙於其間哉今王尚在幼冲恐未知醫之賢否盖是有求於王之左右而討之陛下許之則是開衆枉之門起奔競之風使王日與此輩居將何所取以成其德乎向者蔣宗儒等而為良醫正副使臣言之陛下從之令張錡等必不敢復為此謀只因臣等未嘗言之所以張錡等今復踵而為若臣等再不言之則後之欲為王府官者莫不奔競者

得之而守分者不得則守分者亦將變而為奔競矣竊恐士風從茲日趨於下而不競也然而此事陛下雖曰愛王實無益於王而有損於治體有壞於風俗也不小臣等愚昧伏望陛下自令伊始愛王當以德而不可以姑息焉以德則王始雖不悅而終有以成其德以姑息則王始雖悅而終無以成其德二者是非較然有不待智者而後知也合無令張錡等二名仍前冠帶辦事另取相應醫士除授良醫正副如此則奔競自息風俗不

壞公道行而人心服矣今後凡王言之合理者陛下固當從之其不合理者亦常諭王知其所以不可從之道如此則王之左右皆不敢以不正之事啓王行亦不敢以不正之言為王道而王之言行皆歸於正豈不為宗室之光乎陛下友愛諸王之道孰有加於此哉緣係息奔競正士風事理伏乞聖明留神裁察幸甚弘治四年六月十二日具題奉聖旨是張錡等不用仍行太醫院從公推選的除授今後太醫院用人只照舊例行不許

寅縁奏請欽此

議置選用進士奏狀 王恕

文選清吏司案呈該本部題照得每科第三甲進士前七八分多選在外知縣等官後二三分俱選京職所以進士該外選者或告養病或因公差在家延住待不除選外任方纔赴部希冀京職之除若不處置誠恐遞相倣傚非惟有壞選法抑且有壞士風合無今後除丁憂起復進士仍照常例遇缺隨衆選除外其餘養病公差

回還者上下名除揀選給事中御史中書舍人并王府官外如已選外任亦選外任已選京職仍選京職庶人心得平而選法不壞矣緣係處置選用進士事理未敢擅便弘治四年八月初八日具題奉聖旨是欽此

議保用典樂奏狀王恕

文選清吏司案呈奉本部送內府抄出岐王奏云云等因具奏奉聖旨看了來說欽此欽遵抄出送司查得徽王成化十七年之國弘治二年八月內該徽王奏謝典

樂王信致仕保伊隨帶前來徒樂舞生蔣真道任本部已經勘結無碍將蔣真道題准除補本府典樂訖查得親王未之國之前典樂有缺該行太常寺推選年深相應樂舞生送部具奏除補行太常寺典簿廳手本據神樂觀手本查得魏道賢委是李宗正徒弟身雖無過係成化十八年七月内充樂舞生方經九年及拘集樂舞生張永常等五百二十四名到官審勘得樂舞生魏道賢見在張永常三百五十一名之後本觀難以定奪等

因回報到司案呈到部看得魏道賢係是神樂觀樂舞生不係典樂李宗正帶在身邊隨王之國徒弟此與蔣真道不同况本生在觀年淺尚在見在樂舞生三百五十一名之後例不該攙越授職就使相應授職亦必待所司舉行而後可今本生赴長史司具啓王保伊做典樂是自薦自售非知其能而舉之也若將此等自薦之人用之則是起奔競之風其後王府官有缺奔競之徒皆來自薦不用則援此為例用之則從此而壞選法矣

且道士之稱受業師則曰師父於師前自稱則曰弟子此理之正也未有直稱師為父而自稱為徒男者今魏道賢狀内自稱徒男稱其師曰父可見是邪謟之人非正士也既稱師為父已為徒男師死未及兩月却不守服就來做官亦可見其為人也王之左右須得正人則王德日進書曰后德惟臣是也如此邪謟不正之人豈可為親王官僚乎合無照依舊例行移太常寺從公推選年深相應樂舞生一名送部另行具奏除補縁係比

例奏保典樂及奉欽依吏部看了來說事理未敢擅便
弘治四年十月初二日具題奉聖旨是欽此

扶持公道奏狀 王恕

文選清吏司案呈查得先該吏科等科都給事中等官
張九功等題茲者法司會議論奏柳景秦紘之事陛下
於柳景念及祖功赦其死命俾得幅巾優游閒住於秦
紘則以奏事亦有不實免其運炭使之致仕且律條有
曰告二事以上重事告實輕事招虛及數事罪等但一

事告實者皆免罪令秦紘所言柳景之事輕重勘實不止一端間有不實乃千中之一二耳揆之律意固當免罪况秦紘之舉乃風憲彈劾之公議非常人告訐之私情雖曰有罪薄乎云爾揆諸情法尤可矜恕伏望皇上俯念人才之難思秦紘盡心為國反遭擯黜之枉將秦紘仍留辦事以慰在官等因具題俱奉聖旨秦紘已發落了不准該衙門知道欽此欽遵抄出到部已經立案訖讀該南京六科給事中倪天民等十三道監察御史

楊璡等與夫肇慶府同知張吉亦論奏其事文雖殊而
意則同俱奉聖旨該衙門知道欽此欽遵抄出送司案
呈到部臣等竊惟帝王之治天下惟賞與罰最爲緊要
當則人服否則不服其可忽哉參看得都給事等官張
九功等所上五章柳景秦紘之情罪與夫朝廷所以處
之者是非了然欲望朝廷召還秦紘以正賞罰以爲勸
戒陛下宜從而未之從者是臣等不能贊襄以成陛下
納諫之美罪莫大焉今柳景該追贓又蒙聖恩免之矣

而恩獨不及於秦紘則是為地方軍民之害者可恕而除地方軍民之害者不可用其何以服人心而勵將來豈不大可惜乎伏望陛下從天下之公論召還秦紘或處之都察院或處之南京都察院俾之視事未必無補如此則賞罰攸當舉措得宜而人心服將來勸矣不然則非臣等所敢知也伏乞聖明裁察幸甚緣係節奉欽依該衙門知道事理未敢擅便弘治四年十二月二十四日具題奉聖旨南京戶部尚書黄紱改南京都察院

左都御史秦紘著做南京户部尚書欽此

論御醫王玉不當陞俸奏狀 王恕

文選清吏司案呈奉本部送吏科抄出太醫院御醫王玉奏云等因具奏奉聖旨該部看了來說欽此欽遵抄出送司案呈到部查得成化二十三年九月内該科道陳言該本部查處具題節該奉聖旨太醫院堂上官照額挨次存留院使施欽開來看欽此欽遵續該本部照額挨次存留院使施欽院判任義章淵三員其餘左通

政張倫左叅議丘鈺院使仲蘭錢鈍院判劉文泰汪智許觀莊元金璽李思勉施鑑陳公賢徐生黃綬孫泰潘澤王玉共一十七員俱係額外官員等因具題節該奉聖旨是太醫院額内的僉書額外已降的罷汪智李思勉致仕張倫降院判其餘降御醫都各供事欽此欽遵彼時王玉丁憂在家其後起復到部違限年久本部欲送法司問罪題奉聖旨王玉違限年久本當送問且饒他著復御醫辦事欽此欽遵又查得先該禮科等衙門

給事中等官孫珪等題稱御醫等官王玉等四員丁憂去訖無憑考察該本部題准候各官起復到部仍行給事中等官會同考察續據吏目朱戡等奏要免考本部為照各官俱係題奉欽依該考之數難准免考等因具題節該奉聖旨丘鈺王玉朱戡已復原職并吳英都免考欽此欽遵又查得太醫院以脩省改正為由欲復革罷傳奉官陳俊官良甯銓吳綬聶整朱俊等舊職臣等以為若復陳俊等官則其餘傳奉革罷者皆來奏擾再

三陳奏不可皇上竟將陳俊宫良甯銓吴綬陞授御醫

訖令王玉奏稱當在春官效勞與陳俊等事體相同要

復院判且太醫院額設院使一員院判二員成化年間

濫設數多皇上嗣位之初遵依舊制存留院使一員院

判二員見今不缺令王玉又要陞授院判則事前項降

除御醫者誰非效勞之人若復王玉一人之官則其餘

人等必來奏擾不與覆奏彼必怨怒造言謗訕無所不

至與之覆奏則冗官仍復如前有累陛下初政天下公

論必謂臣等阿諛竊禄不能匡輔有何顔復立於朝設
若院判有缺而王玉名在同降衆人之末計其資望考
其藝術未必超越衆人亦難輙憑所奏就與陞授所據
御醫王玉既蒙聖恩免其送問又免考試自合黽勉盡
職以圖報稱今却不安職分希求陞授於理不可論法
難容欲將本官拏送法司究問以警將來緣奉欽依該
部看了來説事理及係京官未敢擅便具題奉聖旨王
玉免送問陞俸二級以後再有奏擾的送問不饒欽此

臣等竊惟賞罰者天下之公所以勸善而懲惡也是賞罰也君主之臣輔而行之君欲賞一人罰一人合天下之公論為臣者能襄賛以成之使天下之善以勸惡者以懲斯人也非良臣乎君欲賞一人罰一人不合天下之公論為臣者不求正而阿狥之使天下之善者不勸惡者不懲斯人也非佞臣乎今陛下以堯舜之德居堯舜之位故臣等欲效良臣而不願為佞臣也且御醫王玉粗通醫術行不過人由傳奉而陞判人多不平陛下

嗣大位之初降為御醫物議稍息茲者謀復院判臣等論如前陛下若依臣等所言將本官拿送法司問罪是為懲有罪乃法之正也免其送問是為宥有罪猶之可也今既免其送問又陞俸二級是為賞有罪奚可乎哉若臣等不言後來如王玉者臣等又行送問其何以服天下人之心欲天下不謂臣等為佞臣得乎然佞臣固非臣等所願為亦非陛下所以望臣等也伏望聖明俯察芻蕘之言收回陞俸之命令王玉仍照今職辦事庶

可以服天下人之心且使後來如王玉者不待參問而自不來奏擾矣臣等惓惓為國之心不自知其言之狂也罪該萬死伏惟聖慈俯賜矜察幸甚弘治五年二月十二日具題奉聖旨你每既這等説王玉著仍舊辦事欽此

議經歴高禄陞官奏狀　王恕

今日早朝退錦衣衛官召吏部堂上官臣恕偶有恙不能朝參臣悦臣經趨至左順門有司禮監太監覃昌説

稱皇上欲著通政司經歷高禄陞本司叅議臣悦等回
說無鈌又無憑據難以奏臣悦等回至部中與臣恕等
備說前情臣等仰惟皇上寛仁厚德為天下國家之心
無以加矣眷顧親戚之恩亦無以加矣高禄乃皇親壽
寧侯之妹夫欲為通政司叅議也非一日矣然而持久
而不與者葢恐來天下之物議累莫大之聖政故爾今日
欲與之者恐非陛下之本心且高禄由舉人出身使其
安於其職歷年深養望久遇有鈌然後陞人自服彼亦

安令本官歴任未及三年驟陞是職何以服天下之心杜天下之口是欲擡舉本官反累本官也有何益哉伏望皇上以天下之官待天下之士若為親戚而妨公議使天下後世得以窺其淺深非陛下之所願亦非臣等之所願也臣等待罪銓司忠誠為國不自知其言之狂妄而激切也死罪死罪惟聖明優容而矜察之幸甚弘治五年五月二十日謹具題知

議進士石存禮除官奏狀　王恕

照得自今年六月本部大選官員取到三甲進士内一員石存禮年二十二歲山東青州府益都縣人照依甲第次序本官該選知縣臣等竊惟知縣乃一縣之主百責所萃生民休戚係焉非年少力弱者所能勝任查得舊例中副舉人俱除教職中間有年未及二十五歲告願不就教職者准送國子監讀書二十五歲以上不願就教職者不准仍除教職蓋以未及二十五歲者年少未可為人師範故准令不就教職況知縣比之教職責

任尤重今石存禮年方二十二歲氣質清秀形體孱弱若除授知縣使宰百里之地居羣僚之上督率衆職分理庶務加以送往迎來承上接下勞苦百端恐不能堪看得行人司行人亦係三甲進士該除官員其職最簡而無勞事欲將石存禮仍送該衙門辦事候有行人員缺另行除授行人使本官讀書進學日省月脩待其老成然後授以任事之職斯可責其成績緣是處選用年幼進士事理未敢擅便弘治五年六月初八日具題奉

聖旨是欽此

議御史馮玘圖治奏狀 王恕

驗封清吏司案呈准兵部武選清吏司手本奉本部連送本司案呈准職方清吏司手本奉本部送兵科抄出巡按貴州監察御史馮玘題云云等因具本奏奉聖旨該部看了來說欽此欽遵抄出送司案呈到部看得所奏四事內處置邊患等三事本部徑自查奏外其馴服土官一事內宣撫宣慰長官把事等官本部議奏其知

府知州文職等官係隷吏部掌行連送該司仰行吏部該司呈堂徑自查照施行等因到司查得土官赴京襲職固是舊例亦有鎮守總兵等官保勘明白具奏就彼冠帶承襲者又有赴京具奏有人爭襲發回保勘者又有到京為無保勘公文發回病故者又有到京查無會奏緣由發回候會奏至日另行本人奏稱情願在京聽候者天順八年三月節該欽奉詔書內開雲南貴州廣西湖廣四川土官今後有告襲者委官務要從公體勘

定名會奏該部行令就彼冠帶襲職不必參駁中間如有徇私不公許巡按御史糾舉罪坐原勘官員欽此欽遵外今該前因案呈到部看得監察御史馮玘奏要令土官子孫循舊例赴襲替亦可馴服其心一節其意固善但土官衙門設在極邊地方襲替往還動經萬里中間貧富不一盤費艱難及至京師承襲有保勘不明會奏未到又有被人爭襲駁回保勘累年不得承襲如前所云者亦有被無籍之徒指稱官府使用誆騙財物靡

所不為以致遠人受其陷害衙門被其玷汚是以朝廷洞察斯弊特開恩例免其來京委官從公體勘定名會奏該部會令就彼冠帶承襲是乃懷柔遠夷革弊省事之良法若依監察御史馮玘所奏令其赴京承襲俾知朝廷之盛自足以消其邪心恐邪心未消而前項於彼不便之事有所不免不如仍照詔書事例令其保勘明白奏來就彼冠帶承襲為便合通行貴州等布政司今後土官子孫襲替保勘明白仍照詔書恩例行令就彼

冠帶承襲到任之後如遇總鎮巡撫巡按三司分巡分守及一應上司官員到彼俱要與同流官叅見其總鎮等官亦要諭以朝廷恩威使之各懐忠順之心撫治夷民辦納粮差如或生事擾害地方國法具存決不輕宥緣奉欽依該部看了來說事理未敢擅便弘治五年六月二十日具題奉聖旨是欽此

議都御史高崧乞全體統奏狀 王恕

文選清吏司案呈奉本部送吏科抄出巡撫貴州都察

院右僉都御史高崧奏云云等因具奏奉聖旨吏部知道欽此欽遵抄出送司案呈到部洪惟我朝太祖高皇帝創業垂統内設五府六部都察院等衙門外設都布按三司以及府衛等衙門即周官所謂六卿分職各率其屬以倡九牧阜成兆民之制内外體統豈容紊亂又大明律有曰凡奉制命出使而官吏毆之杖一百徒三年駡詈杖一百盖以上命為重初不計其官之崇卑也以體統論之都御史則統攝乎布政而布政固其屬也

以奉使論之都御史奉命出使布政職守一方當致敬盡禮況都御史高崧齎捧璽書巡撫貴州而其境内官無大小皆當受其約束政無鉅細皆當聽其處分今布政劉元自恃小才罔知大體乃敢輕侮都御史高崧言語不遜則是壞朝廷之紀綱亂内外之體統本當袭究但事在革前欲將劉元改調別任縁今地方多事合無姑且不動本部累行貴州布政司轉行左布政劉元令後務要改過自新安分守禮敬脩職業毋得越禮犯分

眇視制使自速罪愆仍行都察院轉行都御史高崧亦要振肅紀綱以禮自防行事之際尤當顧大體毋得避小嫌今後劉元如仍侮慢自賢不聽約束阻壞行事明白条究以憑拿問緣奉欽依吏部知道事理未敢擅便弘治五年六月二十五日具題奉聖旨是欽此

議給事中王欽拾遺公道奏狀　王恕

文選清吏司案呈奉本部送准禮部咨儀制清吏司案呈奉本部送禮科抄出刑科給事中王欽題前事等因

開坐題奉聖旨該部看了來說欽此欽遵抄出送司案
呈到部看得本官所題廣邊儲以防不虞等事係隷吏
戶二部掌行擬合通行開單移咨煩為徑自施行等因
送司案呈到部令將本官所言逐一議擬開立前件伏
乞聖裁緣奉欽依該部看了來說事理未敢擅便弘治
五年十一月十九日具題奉聖旨准議欽此
一臣等會同都察院右都御史白昂等查得自宣德年
來至今都察院同僉書管事都御史或一員或二員

多不過三員未嘗有四五員同僉書管事者正統末景泰初都御史陳鎰王文輪流鎮守陜西回則在院管事其餘各處巡撫并贊理軍務都御史缺一員則推舉一員其所推舉者多係曾經歷練老成之人少有不稱厥職者今給事中王欽題要照依諸司職掌原設左右副都御史二員左右僉都御史四員選補充足在院協同管事以練達刑名如有巡撫員缺就便挨次差遣一節其意無非欲巡撫官之得人且祖

宗之定官制都察院雖設左右都御史各一員左右
副都御史各一員左右僉都御史四員共八員想當
時在院管事并公差在外者不過此八員而已今在
院管事并公差在外廵撫等項常有二十二三員不
為不多若再補足員數在院管事以備廵撫差用非
惟管事之際議論紛紜政不歸一抑且輿隷廩禄難
以供贍似為未便今都察院見有右都御史白昂右
副都御史翟瑄又有左僉都御史李介守制將滿儘

可了事合無不必照依額數添除官員今後遇有巡撫都御史員缺本部仍照例會推相應人員請旨簡用如此則官無冗設而法有定

一伏覩各處提調學校御史副使等官節該欽奉勑諭内有曰學校無成皆由師道不立令之教官賢否不齊先須察其德行考其文學果所行所學皆善須禮待之若一次考驗學問疎淺及怠於訓誨者姑誡勵之令其進學改過若再考無進不改送吏部别用欽

此令給事中王欽題稱前因無非愛惜人才崇重師
儒之意合無行移都察院轉行各處提學御史副使
等官今後考驗教官務遵原奉勅諭内事理當禮待
者禮待之當誡勵者誡勵之當起送別用者起送之
不許徇私偏執將一次考驗不中一槩起送別用如
此則勸懲不致輕易而師儒知所奮勵矣
一查得先該廣平府知府王衡等奏稱納銀聽叅吏典
不諳刑名行移不通楷書筭法既以納財為出身之

階必以貪財為營家之計奏要今後遇災傷荒歉先事預防臨期賑恤凡百長策任其施為不許再擬納銀充吏永杜貪利之門等因本部訪得永樂宣德正統年間天下亦有災傷各邊亦有軍馬當時未嘗舉行納粮草納銀兩為監生吏典等項事例粮草不聞不足軍馬不聞困斃近年以來各邊并腹裡少有災傷所在守土等官止圖目前分寸之利不為國家長久之謀輙便奏開生員吏典人等納粮草納銀兩等

項事例彼此效尤遂為長策殊不思祖宗教養生員
參充吏役良法美意各有攸在且如生員選於民間
俊秀子弟教養於學校成材者科貢入監不成材者
充吏為民未嘗不別賢否一槩濫進也其吏役亦必
於農民之中選其識字能書者充之令其書辦文案
及其兩考役滿赴部辦事數年纔撥京考滿其考中
纔得冠帶不中者發回為民未嘗不論能否一槩入
選也近來因有前例是以在學無志生員及未學富

家子弟揑作生員名色不分賢否有無學識一槩入監以圖出身將來入仕不知為政之道豈不誤事殃民一切小民不分能書與不能書不論市民與農民一槩聽缺充吏不惟官司不得伊書辦文案且於舊制有違及其三考役滿又免考驗一槩照依資格出身所以多不稱職比先年間監生止由科貢吏典亦循年資別無雜進之徒是以聽選之人不多選法不至壅滯任用亦多得人自有此例雜進日多一日以

致正途監生吏典因而壅滯不得出身多者十七八年少者不下十五六年纔得選用年已向衰誰肯盡心幹事不謀歸計甚至聽選年老例不入選只與冠帶閒住又况此等雜途所進中間多有負債破産頑鈍無恥之輩今日既知以財進身他日豈肯以廉律已欲不貪財害民天下治安何由可得欲將納銀納粮草等項事例限本年四月以裡通行停止今後遇有災傷及邊方粮草不足不許再行奏開前項生員

吏典人等納粮等項事例貽患將來等因弘治元年三月具題奉聖旨是續該四川布政司奏要令陜西等布政司一考兩考吏典定與則例出納銀兩或免其考試就撥京考或給與冠帶各照資格選用等因戶部明知題准令後不許再行奏開前例却乃不令本部知會朦朧題准行移四川陜西雲南貴州四布政司招納去後弘治二年六月内該四川布政司奏稱年歲豐稔本部查照前項禁革事例具題行移該

布政司將納銀事例限七月停止今後諸司衙門敢有再行奏開前例許本部叅奏或科道官糾劾治罪題奉聖旨是欽此已經節次通行欽遵外近該巡撫山東左僉都御史王霽巡撫南直隸左副都御史侶鍾各明知本部題准再不許奏開吏典人等納銀事例乃敢故違王霽既開端於前侶鍾又接踵於後户部亦不查照輙便題准是便使後來雜進人多選法壅滯以致正途循資而進者皓首不得出身歸怨吏

部未必不由此也且吏部掌天下官吏選授之政令户部掌天下户口田粮之政令選法不清吏部之責錢粮之不足遂令選法之不清是自欲逃其責而使人任其咎也况其所得銀物不及一貴族所積濟人不多壞事實大且使詔旨不信於天下其為聖政之累夫豈小哉今給事中王欽所言前因誠可謂深知其弊所宜禁止合無通行各布政司并直隸府州各行所屬衙門除已留在官聽缺知印承差吏典挨次

叅補外以後遇有名缺預先三箇月以裡行屬照例於良善農民内揀選身家無過人物端莊諳曉書寫者不必納銀就令叅充其山東直隸今次奏准納銀事例合無於弘治六年五月麥熟之時就便停止今後各處災傷任從巡撫等官多方區畫措置再不許奏開吏典納銀事例如違許本部并科道官糾劾治罪若該部不行查照朦朧覆奏准行亦聽科道官糾劾如此則吏胥無雜進之途銓選免壅滯之患矣

奏為嚴檢防以祛宿弊事 汪鋐

照得嘉靖十四年春又當朝覲之期例該吏部會同都察院考察天下司府州縣大小官員凡應行禁革事宜已經題奉欽依通行禁革去後臣竊惟欲治末者必端其本欲清流者必澄其源故自古聖賢論為治必本諸身論用法必先於近京師天下之標凖也吏部百官之表率也茍不於本源之地先加之意欲令之必行禁之必止胡可得哉臣嘗觀在外大小官員畏懼考察者固

未必盡無而冀望陞擢者實多直己行道者固未必無人而奔競干進者常衆故使人來京夤縁請託私通賄賂往往有之其所干之人自持廉潔拒而不受者固不為無而自處卑污受之自如者亦不為少況不受者亦惟不受之而已卒未有能發其奸而置之於法者也夫其不置之於法何也盖謂不受則在我者已盡矣置之於法則已甚矣此固君子忠厚寛大實因循廢法之端法廢則公道不行是非倒置故人心無所忌憚而其獘

卒不可禁考之往年朝覲雖每有禁例之行而人心視為虛文漫不知畏良由本源之地未能嚴於檢防故耳又有監生承差吏典雜職人員到部聽選被人哄詐賄求美職有考滿起復官員到部被吏胥作弊刁難索詐財物有光棍在外詐冒名色打點關節玷辱司屬名節遂使天下有司真謂美官可以賄得黜罰可以計免吏部表率之地真可鑽求臣等職守紀綱真可干託作弊是致聖朝清明之化不能彰信於外百官何所風勵以

堅其節操貪懦何所懲戒以脩其職業奸贓肆横良民
受害太平之效無由而致災異之變屢歲頻仍職此之
故也伏望皇上鑒納臣言特勅廠衛緝事衙門多差緝
事人役於京城内外及於臣本部與臣等所居私宅之
前後左右密加體訪但遇有投遞書簡饋送賄賂私通
關節及吏胥誆騙光棍詐冒各項違犯情獘訪緝是實
即便拿送廠衛審供明白奏送法司如所干之人未曽
交接容納則不得干及如已交接容納則一體叅究其

所獲財物不拘多寡悉賞拿獲之人照强盜事例陞級若有聽選考滿起復人員到部被人嚇詐財物者緝訪得獲止罪嚇財之人被嚇者免究更乞勑下都察院嚴行巡撫都御史及五城兵馬一體差人緝拿仍出給榜文於京城內外寺觀與軍民官宦之家並不得容留前項私通關節之人事發一體治罪其他文武各衙門凡錢穀兵馬蔭襲科舉冊封刑名工作等項政務但有私通賄賂并詐緝事人役一體緝拿舉發如此則大公至

正之法行於上禮義廉恥之風興於下而奔競干謁之
私自泯矣夫臣為此請非敢矯激以沽名也亦非敢立
異以駭俗也良欲正國法昭公道以賛輔聖朝清明之
化於萬一云耳臣不勝懇切祈望之至為此具本親賫
謹具奏聞伏候勅旨嘉靖十三年閏二月二十一日奏
二十三日奉聖旨這所奏著都察院查照先年奏准事
例禁約

名臣經濟録卷十七

欽定四庫全書

史部

名臣經濟錄卷十八

詳校官檢討臣德生

編修臣裴謙覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣范鏊

謄録監生臣程晉錫

名臣經濟録卷十八

明　黄訓　編

吏部 文選下

災異陳言疏 馬文升

文選清吏司案呈奉本部送准禮部咨節該巡撫四川等處地方都察院右僉都御史等官劉纓等各題稱四川雲南廣東廣西福建山東河南陝西山西南北直隷

等處山崩地裂水泉湧出河水渾濁地震如雷摇倒城垣及聞天上聲響如鼓或星如車輪紅光燭天黒夜如晝江水白濁滚如荳漿等項災異各奏前來該本部具題奉聖旨是各處災異屢見朕心祗畏爾文武羣臣宜同加脩省以回天意毋事虚文有當行的各衙門將緊要事情指實開具來說欽此欽遵除痛加脩省外臣等竊惟災異之見必有由然乃天心仁愛人君欲其恐懼脩省轉禍為福而保天位於悠久也盖上天以生物為

心人君以子民為責而羣臣者又所以代君而治民者也必上下交脩各盡其誠使斯民安養而各遂其生則精誠感通天心悅而禎祥屢見民被困苦而不得其所則天心怒而災異頻仍天人之際感應不爽往古可監仰惟皇上即位以來誠以格上帝孝以奉兩宮仁以惠羣黎誠以御臣下宜其諸福之物可致之祥莫不畢至然而猶有前項之災異者實由蒼生困苦已極而無拯救之術羣小恣其奸蠹而無禁戢之令織造未息府藏

益見其空虛齋醮頻見供辦日見其逼迫官吏貪殘而無所畏懼法令廢弛而未能振舉軍民田土勢豪霸占脩造宮役士卒疲勞賦重徭繁民困財竭嗟怨之氣上干於天亦由臣等苟竊厚禄叨掌銓衡不能奉宣德意藻鑑人才之所致耳豈朝廷一政之或乖一事之失宜而遽致此災異連歲之不息無處之不有哉古之人君遇災脩省而益隆其業者甚多伏望皇上念今日所居之位乃祖宗之位必思保守之甚難今日之民乃祖宗

之民必思愛養之甚至法天之剛健而勤以理萬幾體易之節制而儉以省財用凡臣下奏疏乞勑令各該衙門明白查奏更乞皇上斷自宸衷采而施行久而弗渝則天意可回而災異可弭宗社靈長而天位永久矣今將本部合行緊要事宜開坐上請伏乞聖明留意採納

一裁冗官以省財用竊惟自古人君之治天下莫先於節財用節財用莫先於去冗員冗員不去財用不足

一遇兵荒必致於措置無術此自然之理也葢財取

於民民之所供有限國之所用無窮茍不於其經費之餘而品節之必至於汎用茍取而民不致困窮流離者鮮矣故周之太宰以九賦斂財賄以九式節財用蓋欲量入為出而不至於匱乏也仰惟我祖宗法古為制官有定員俸有常數近年宗室位多武職太濫祿米俸粮所費甚繁而京儲府藏所餘無幾且在京各衙門額設大小官員通不過一千三百餘員其傳奉大小官將有八百餘員除僧道等官并冠帶匠

役外中間實支俸給有皂隸者尚有五百九十一員
每歲該支食米不下萬餘石而折銀折絹又不止數
萬兩若因大營建脩造宫殿效勞頗多者傳陞一級
固不為過其或止是織造或染作脩整樂器或鑾駕
等項俱係職分之所當為别無重大功勞一槩傳陞
官職歲支俸米占役皂隸是冗官之濫未有甚於此
時者也此等之官蓋由各官内外衙門私其所管部
屬之人豈惜國家財賦之耗皇上亦豈知此等之人

不當輕授其官所以啓公論之騰沸而致國體之漸虧也且古者官以待有功賞以酬有勞有功者斯加其官有勞者斯受其賞今各官不過曲藝小能全無功勞冒叨官職妄費俸粮月計不足歲計有餘况今京儲不多府藏空虛民力已竭民財已盡災異示警意或在斯正宜沙汰冗員撙節浮費之日也宋司馬光謂天地生財止有此數不在官則在民當今天下地力所出者有常數而國用所費者無常數方來耗

損匱乏之患將必日甚一日矣是以文武大小臣僚
屢嘗懇懇為皇上言之若能減一官則省一官之供
寛一分則民受一分之賜消弭災異莫有急於此者
伏望皇上大奮乾剛俯從臣等所擬斷自宸衷將傳
奉額外濫支俸給皂隸干碍國賦者除進藥有效書
寫制勅外其餘通行裁革或止許冠帶榮身隨藝供
事如更聖恩優容照依成化年間事例量為減支半
俸或更乞皇上今後不係脩蓋大宮殿有大功勞之

人乞恩傳陞官職者明以察之義以斷之勿徇左右之私請恪遵祖宗之成憲以省國家之錢粮如此則人心既慰而天變可消矣

一杜奔競以彰國典伏見三年朝覲大明黜陟乃國家之定制祖宗以來未之有改也豈惟我朝自三代以及漢唐宋亦未之有改也故曰三載考績三考黜陟幽明又曰諸侯各朝于方岳大明黜陟蓋有功不進有罪不黜雖堯舜不能平治天下昔人論人主之職

惟在進賢退不肖而已盖天下人才一人之聰明或不能偏知也故不自用而付之吏部又付之都察院吏部都察院數人之聰明又不能偏知也故不自用而付之公論公論者何諫官之所論列方岳之所聞報與衆人之所議論耳目之所聞見參之於衆審之於獨吏部之所不可察院以為可則不敢去也察院之所不可吏部以為不可臺諫公論猶以為可亦不敢去也參互反復必求無負乎朝廷付託之意而始

去之今既去矣陛下不以為然以臣為不足信乎不當使待罪此位以為足信乎不當復為掣肘既已去之又復留之則去者誰不自陳以冀復留之幸昔范仲淹為宰相凡不才監司一筆勾去富弼曰如一家哭何仲淹曰一家哭何如一路哭古今以為名言聖賢經傳古今子史其於小人惟恐去之不早除之不決未聞有所愛惜而不忍去之者也陛下仁覆如天曲為保護其如小人之不可長何中外之人窺見此

意紛紛而起故胡孝之後王璠繼之王璠之後邵賢方誌繼之方誌之後朱瓚又繼之雖遠年如鍾越任穀之徒亦皆相告奔走而來後之紛紛者尚未知所止也況令九載考績之典有陞無黜若三載考察之典又復不行則貪官汚吏徧滿天下戕害陛下之赤子誰復敢去之乎陛下以此不職之數人為可惜則天下數千百萬困苦之蒼生獨不可惜乎臣等於此數人者豈嘗有所怨仇特以國法所在民命所關不

得不然耳今幸賴皇上遵祖宗之制循衆論之公胡
孝等未遂其奸人心罔不稱快近日以來奏辦者少
息尤望陛下自今以後若再有考察黜退官員奏擾
者赫發震怒下之法司明正其罪則貪酷有所畏奔
競有所沮而不敢肆無忌憚矣
一華濫進以通選法切惟致治惟在於得人官得其人
則政無不理民無不安而天下治矣自古君天下者
必以畜養人才為先務也仰惟我皇上法古為治凡

庶官用人惟由科目出身進士舉人及歲貢監生得
以除授此外雜流者不得並用前時三年大比各布
政司設科取士鄉試所取舉人不多會試進士亦為
有數其歲貢生員每府一年貢一人州則每三年貢
二人縣則每二年貢一人其歲貢生員入監後不數
年即取歷事通不過六七年吏部就為選用在部聽
選舉人監生無淹滯久積之者所以年未衰老志亦
精明一旦任官知守法度罔敢貪污迨至天順年間

憲臣建議起送天下在學年四十以上生員送監讀書㕘各學生員夤縁作弊有方三十五六歳或方三十者亦作四十起送赴京之數通有五千之上既而陜西强寇犯邊急鈌戰馬又許生員納馬入監讀書其納馬之數又有七千餘名以後四川陜西地方荒歉軍民鈌食乏粮賑濟守臣具奏生員上粮亦許入監通前共有數萬中間多係幼男自來不曽在學讀書既作監生須撥歷事其舉人監生雖年壯氣豪者

亦與彼一同挨次取選始終二十餘年方得出身長
者老耄壯者衰弱家道貧難未免負債於授官到任
債主相逼因此貪人財物豈能展布行事所以官不
得人民多受害至今未選納粟監生尚有七千餘名
大壞選法壅滯人才率由於此本部雖有奏准不許
生員納粟入監事例一遇兵荒府藏空虛未免又要
奏開況蠲富民之徭役以重困貧民所損國體甚大
不可不嚴為禁止合無通行在京各該衙門并在外

巡按等官今後着落各該有司多方預備賑濟食粮凡遇兵荒如果錢粮不敷宜從另行設法措置天下之廣豈至乏財再不許奏開生員上納銀粮許其入監有壞選法以悞國事如有故違許科道官指實劾奏坐以重罪庶選法疏通而人才不致於壅滯官使得人而小民得蒙其實惠矣弘治十五年五月二十九日題奉欽依裁冗官通查來看其餘准行欽此

重明詔信老成以慎初政疏 馬文升

文選清吏司案呈奉本部送於吏科抄出吏科給事中
安奎題近該御馬監太監王瑞等題為急缺書篆人員
事奉聖旨這急缺書篆人員吏部便訪尋精通的七八
人來看欽此該吏部題稱自來内府各衙門所用雜辦
事之人俱不經由本部選送宜從本監徑自訪求能書
之人應用等因奉聖旨還選取來用欽此續該吏部考
試得呉一中等八名頗通楷書等字乞要轉送御用監
収用奉聖旨呉一中等八名并前革退李昂等六名都

送御用監通考優劣來說欽此又該吏部執奏要將吳一中等八名送去御用監收用李昺六名不必同送等因奉欽依還照前旨通送考試來說欽此欽遵仰惟陛下以英妙之年撫盈成之運渙頒明詔汰黜冗員一時仕路頓清宿弊盡革咸曰此聖天子維新之美政垂久之良法也夫何旬月之內率多變更且雜流之徒廉恥素無奔競慣熟謂傳乞固可得官遇裁革即該盡黜不若營謀吏部訪取之名可為長久保身之計致令太監

王瑞等題稱書篆缺人誤蒙准令吏部訪尋幷選取來用又將葦去李昺等六名通令送考雖該部執奏再三而陛下終未俞允使大臣垂首喪氣謂掣肘而難行冗食依憑城社率夤緣而得計臣愚以為吏部者朝廷黜陟幽明之司使既退復進則吏部為徒設矣大臣者陛下股肱心膂之寄使論列不行則大臣為備員矣詔旨者朝廷鼓舞羣下之術朝更夕改則詔旨為虛文矣矧詔旨一出布滿寰宇所以洽上下之情者在是所以新

天下之耳目者在是故凡繼世之君必頒詔令以繫人心然又不堅如金石信如四時使臣下有所持循而後可以言之否則視為泛常莫之信從不信不從政事隳廢世道日起於壞而不可救藥矣陛下初嗣寶位天下延頸想望太平顧可狥左右交通之情進既黜冗濫之徒與詔旨自相背戾哉昔人謂南山可摇而此判不可移陛下忍令詔旨反一判之不若乎臣嘗檢閱冗員未嘗不為愧赧中間如雙線匠之類亦得傳官其與竈下

養中郎將爛羊頭關内侯何殊不意聖明之朝亦容有此李鼎等亦係招收人匠之數濫叨俸禄已有年矣考其所能不過書篆彈琴一藝之微有之不足為重無之不足為輕不審何以克稱聖心而有回天之力如此且吏部遵奉明詔裁革冗濫不下七百餘員使李鼎六名奸計得行臣恐倖門一開後即為例如御藥房欲援引裁革之醫士則曰脩和欽人乞要考選内官監欲援引裁革之人匠則曰造作鈌人乞要查取不知陛下何以

處之方今朝政多缺邉事孔殷災異頻仍府庫空竭陛下自即位以來未見召一大臣訪一大政顧乃于此不急之務宂濫之徒既責吏部以訪尋又責吏部以送考使此輩不獨一時茍禄以容身直欲後日名正而言順雖老成讜言累進不恤也雖詔旨廢閣不行不恤也雖大體有損公論未愜不恤也然天下之事致謹於始猶恐鮮克有終以陛下新政之初謹始之際施為如此其欲終之盡美治之有成也難矣痛惟先帝崩逝今中外

人心所賴扶持世道整頓紀綱遵守成憲三四元老大臣而已老成之士朝野著龜即此冗員一事陛下於老臣馬文升之論列尚且置之不信拒之不從如此不知可信從者果何人哉臣聞執狐疑之心來讒賊之口持不斷之意開羣枉之門近日文升執奏前事至於旬日留中不出臣仰測淵衷欲從文升之論則拂左右懇乞之私欲遂左右之私又非大公至正之道以故展轉卒從前旨遲遲而出耳使事事如此將來羣小肆志賄賂

公行馴致主威不振於上政柄潛移於下矣新政之累孰大於此况裁革冗員雖係吏部之職掌舉正欺弊實臣本科之攸司用是不忍緘默為陛下急切言之伏惟聖明俯納臣言收回成命勅令吏部將李鼎等六名仍遵詔旨革退為民惟復拏送法司追究交通情弊以為將來之戒其吳一中等八名務照吏部所擬必候辦事十年滿日給與冠帶再辦事五年滿日量除鴻臚寺序班仍前辦事不必考滿陞用著為定例以後若夤緣傳

乞陞職者許該部及臣等指實条奏庶獘源永塞政體
不虧上有以彰聖明納言之美下有以遂老臣報國之
心矣等因具題奉聖旨該衙門知道欽此欽遵抄送司
查得近該御用監太監王瑞等題稱儒士李鼎等六名
革退為民各不應役即令成造上用生活并寶纛龍旗
龍床等項無人書篆乞勑吏部查照先年事例考取精
通楷書篆書西番西天等字人員量送六七人赴監辦
事等因具題奉聖旨這急缺書篆人員吏部便訪尋精

通的七八人來看欽此本部查得李鼎等六名先因御用監招作諳曉楷篆西番西天等字并撫琴隨該工部叅稱李鼎等既謂之舍人固非在監人匠之屬所習字業又非該監應有匠色混同招収不過為他日傳奉之媒奏奉孝宗皇帝聖旨改作儒士御用監辦事甫及三年奏要比照儒士彭勉循事例授職又該本部叅稱不應妄引事例合送法司問罪具題節該奉孝宗皇帝聖旨准與冠帶欽此及查得趙世亦係傳奉之數俱各近

奉明詔本部查奏革退為民令御用監成造上用生活
合用楷篆等字人員宜從本監徑自訪取應用等因具
題奉聖旨還選取來用欽此本部訪得在京官舍等項
邢溥等五十七員名各諳曉楷篆等字考得數内吳一
中等八名頗通前項字様及議擬各人俱係白衣出身
必候辦事十年給與冠帶又辦事五年量除鴻臚寺序
班不必考滿别項陞用等因開坐具題奉欽依還照前
旨通送考試來說欽此欽遵覆奏間今該前因案呈到

部看得給事中安奎所言大意欲遵明詔以革倖進之徒恤人言以謹傳奉之漸不使李鼎等復得進用而壞惟新之政是亦本官職分之所當為臣等亦切思之李鼎等不過書篆小藝其先以匠役招收後已改作諳曉楷篆西天等字已該工部參其為傳奉之媒續又乞授職事又該本部參其妄引事例之罪及合夤緣進用㨿其前後奔競情節比之其他一時傳奉陞官者又大有不同臣等執奏非與李鼎等別有讎怨固欲沮之但以

皇上新政之始中外企望之時今乃因李鼎五六小人撓亂使明詔不信於下物議騰沸於朝傳奉又開末流難禁蠹國致災實由於此關係治體誠非細故伏乞聖明留神省覽合無俯從諫官之議仍依臣等所言將李鼎等不必考送照舊為民其𣈆一中等八名本部送赴該監収考中者留用不中者亦從黜退其考中之數月支俸粮及辦事除官等項日月俱依臣等所擬以後若有夤縁陞職者許本部及科道指實叅奏拏問如此則

皇上從諫之美可以追配祖宗用人之善可以益隆治道冗食自減而倖門少塞矣緣係重明詔信老成以慎初政及節奉欽依還照前旨通送考試來說并該衙門知道事理未敢擅便正德元年二月二十六日具題次日奉欽依是欽此

薦舉陳獻章疏　彭韶

臣竊聞名德之賢成就甚難儲之朝廷關係甚重是以古昔聖帝明王咨訪搜求罔間遺逸小或致之大或起

之動則賴以成顯著之事功靜則因以係士心之向慕聲望風采蔚為國華大學所謂惟善以為寶是也切見廣州府新會縣依親監生陳獻章心術正大識見高明涵養有素德性堅定立志願學於古人榮辱不足以介意誠高世之儒也往者成化五年應試春闈偶失甲第給假回還杜門養志沉潜聖賢之書實窺體要洞達事務之理有見精微才雖未試行則可保今年五十餘矣讀書踐履愈覺純熟孝義著聞人皆感動臣等自度才

德不及獻章遠甚猶且叨食厚禄顧於醇儒反未見用非惟臣等之心誠切不安亦恐國家不及收用坐失為善之寶也伏見天順年間英宗皇帝聞撫州民人吳與弼文行高古特加禮聘處以宫僚柰緣老病辭不供職是以未見作用之效今獻章年力盛强大非與弼之比伏乞聖明以禮徵召量處以在京儒官職事則必有以補助聖德風動士類矣臣等職居藩司所有屬縣人才不敢不舉為此具本奏聞後承准吏部艮字七百六十

五號勘合該本司奏前事奉聖旨吏部知道欽此欽遵
抄出到部隨該廣東布政司咨呈亦為前事通送到司
查得陳獻章五十一歲係前項府縣人由舉人監生成
化三年本部歷事滿以候聽選間該通政使司連狀送
據本生告要取討盤纏已經劄送順天府給引照回去
後今該前因案呈看得廣東布政司左布政使彭韶等奏
稱監生陳獻章給假回還杜門養志讀書踐履愈覺純
熟令年力盛强非吳與弼之比要以禮徵召量處以在

京儒官一節緣陳獻章先由鄉貢歷事聽選係是朝廷待次選用人才比與吳與弼山林布衣事體不同合就連送該司仰本司轉行該府縣親詣陳獻章住處以禮起送赴京本部另行具奏定奪以厲士風不在常選除授

為急缺六科官員照例選補以廣言路疏

臣竊照六科額設都左右給事中共五十八員中間事有繁簡故員有增損然所以司諫諍備獻納則六科之

職均也祖宗以來額員俱備後來乃有不盡補之旨然遇都左右給事中缺五員以上則必奏請陞補各科給事中缺十五六員以上則必奏請選補亦著為例在先朝嘗以五十八員一時補足當時侈為美談盖增制諫垣自是盛代之事是故收蓄廣則真才必得耳目博則公論有歸矧今聖人在上納諌如流求言若渴顧惟獻替之職豈可諉曰乏人誠所當加注意者也今查得六科在任官止二十一員不及額數之半除都給事中六

員掌管印信其十五員俱有領勑奉旨各項差遣畧無空閒該科一應常行公務且辦理不及倘一時奉命有所差遣遂至無官可推今吏科缺左給事中一員給事中四員戶科缺給事中七員禮科缺五員兵科九員刑科七員工科四員共缺三十七員六科除都左右給事中之外惟給事中四員而已供事趨走日不暇給欲求優游侍從以盡文墨論思之長從容退食以致寅恭謀議之實不可得已殆恐非朝廷設官定員之初意也近

年以來六科員缺吏部不肯如數選補每補不過五六人問之則曰在外推官知縣未應行取行人博士未歷三年進士又不以選是以有缺盡行停閣不補然其間言事者連輙被斥忤時者又多外遷歲消月減以至於今莫可復也臣考之祖宗舊規凡給事中有缺止於進士内年三十以上者考選奏補弘治間始以行人博士兼選正德間始以在外推官知縣照御史例選補正德末年大臣畏忌新進敢言乃始盡廢進士考選之例陛

下登極之詔令今後照依舊例給事中有缺於進士内考選奏補御史有缺進士與行取人員相兼考選除授欽此欽遵然應詔止於一行而旋復寢塞吏部亦嘗奏請廟堂大臣陰行格沮往往以未嘗經歴世故藉口臣愚以為非是公言確論蓋用人之法惟在求之以公擇之以精任當其才歸於得人而已得其人則進士行人博士固未嘗無弗可也非其人則推官知縣久於官政未見其可也古之人固有未嘗徒勞州縣而經綸素具

又有致身台輔而功名反損於治郡者矣人品才器自有定價具目者當自得之烏可一律拘也令六科之選乃盡廢祖宗之舊獨舍進士而必求之推官知縣是偏重也既而推官以三年考滿者則得預行取於知縣則必限以六年是待推官知縣又自不同亦偏重也竊念朝廷良法美意有司官欲令久任者凡以為民耳使為民擇官則令之為縣者果有實德惠政如古之循良則任之愈久而民愈蒙利則不必行取當如漢法增秩賜

金選諸所表以次須公卿之缺可也何必盡酬之以科道官而後足以為勸哉使為臺諫擇人則知縣中歷任三年聲蹟顯著才堪侍從風憲者固可與推官同行取矣又何必於六年而後可哉此臣之所以不能無疑於用人之術也況朝廷之設言官其用意固自有在是故當取其風裁不當取其德量當取其戇直不當取其疏通當取其有廟廊珪璋之度不當取其有簿書米鹽之能司馬光曰凡擇言事官當以三事為先第一不愛富

貴次則重惜名節次則曉知治體臣以為今日之擇言官當用光言以為取人之則當用臣言以求建官之體若徒以老成諳練為言是不過欲得脂韋婾婀愛身固祿之流取其不為己害而已又其甚者植一二不肖無良以為私人資其爪牙以搏噬善類以陰肆其威權此則大臣之所以為利而非國家之福直臣之所為難而非聖主之明不能庇也臣待罪有年奏職無狀自媿不足為言路有無竊見近時以來侍從之員寂寥殆甚彈壓

之氣委靡不伸若不妙簡才賢盛備員額恐不足以副
陛下耳目之寄廣朝廷議論之司而國家之元氣血脈
終不得以培植而流通伏望聖明深加體察特勅吏部
遵祖宗之舊例奉陛下之明詔廣用人之公心破大臣
之私臆事求允愜法貴變通將見在各衙門辦事進士
及歷俸二年之上行人博士幷推官知縣三年考滿到
部者先行查照舊規及見行事例具奏從公考選以備
六科見令給事中員缺其在外已經三年考滿知縣如

果材識英達治行卓異堪備臺諫之選雖未及六年亦乞勑下該部從公查訪精當坐名奏請行取前來以備急缺風憲之用遇給事中有缺亦聽相兼選補庶幾用人之道不偏滯於一途而濟時之宜不拘狃於一法將見吉人彙進忠讜日聞國體自尊朝綱自振而奸邪專恣當有所憚而不敢肆矣嘉請九年六月十五日題奉

聖旨吏部看了來說欽此

定職官之品 丘濬

臣按周禮每卿六十屬六卿三百六十屬六卿所分之屬在唐分為二十四司令制吏部四司文選驗封稽勲考功戸部十三司則分隷浙江等十三藩仍量繁簡帶領直隷府州每一司内仍各分為民度金倉四科禮部四司儀制祠祭主客精膳兵部四司武選職方車駕武庫刑部十三司如戸部之制仍各分為憲比司門都官四科工部四司則營繕虞衡都水屯田四司設郎中員外主事以分主各部所掌之職而統於尚書侍郎吏部

所掌則天下官吏選授勲封考課之政令户部所掌則
天下人民田土户口錢糧之政令禮部則掌天下禮儀
祭祀宴享貢舉之政令兵部則掌天下軍衛武官選授
戎馬之政令刑部則掌天下刑名走隷句覆關禁之政
令工部則掌天下百工山澤之禁令六部統各司各司
分掌天下之務如網之有綱絲之有紀上下相承鉅細
畢舉其官屬雖無三百六十之多其間脉絡相通體統
不紊得周官六典之遺意自有周禮以來二千餘年僅

見行於今日者也臣伏覩皇明祖訓有曰自古三公論道六卿分職並不曾設立丞相自秦始置丞相不旋踵而亡漢唐宋因之雖有賢相然其間所用者多有小人專權亂政今我朝罷丞相設五府六部都察院通政司大理寺等衙門分理天下庶務彼此頡頏不敢相壓事皆朝廷總之所以穩當以後子孫做皇帝時並不許立丞相臣下敢有奏請設立者文武羣臣劾奏將犯人凌遲全家處死嗚呼此我聖祖高見遠慮超出百王之上

是誠有合於成周設官分職以為民極之意則是今日之五府六部卿佐與夫都察院通政司大理寺皆前代三省兩府執政之官雖無宰執之名實理宰執之事但其事一總於朝廷而不專任於一人是以百年以來朝廷無紛更之弊臣宰無專擅之禍上安其政下保其位如一日也說者猶云政權必有所在不有所統必有所歸其中不無旁落下移之處潛持默運之人苟非其人其弊有不可勝言者是以我太宗皇帝即位之初即選

文學之臣七人者俾居内閣專掌制誥凡國家大典禮大政令大事幾皆得以預聞謨謀既定然後付所司行之不予之以名而予之以實自是以為故事餘七十年於兹矣夫不予以名則下無作威作福之具予之以實則上賴詢謀咨訪之益其處置之善防慮之深漢唐以來所未有者也

公銓選之法一 丘濬

本朝入仕之途其大者有二曰歲貢曰科舉歲貢之法

每歲學校貢生員赴禮部試中補國子監生府學歲貢一人州學三年二人縣學二年一人以食廩先後為次則在學校者已有資格也科舉則每三年一開科中鄉試者赴禮部中試者則授以官不中者送監肄業以俟下舉屢不第者亦以監生資次入仕科舉有定額歲貢有常數學校貢舉與吏部選調其人才適足以相當而無甚有餘不足之數洪武永樂以來選用者未聞乏人而需選者未聞淹滯盖以祖宗法制一定而有司奉行

不敢有所更革也近世言者憫士子之在學校者多衰老乃開四十五歲入監之例其後又因國計不足立納粟上馬入監等名自是於科貢之外別開岐徑選用之條止於此數而入仕之路比舊加多其人才日積月累遂至數倍於前舊制各司歷事監生三閱月考過勤謹附名選簿仍留所司辦事臨選方行取用其實歷日期有多至二三年者後以坐監者數多減歷半年或一年即送吏部附選給假家居令有需次十年不得選者積

累既久員數愈多殆將及萬是以一時人才在監肄業之數少在部聽選之日多臣恐積愈久而愈多不止此數也國家養才而不得用及其用之皆衰老昏眊不能事事之人非獨人才之病其為國家之累大矣嗟夫閭閻啾啾饗舍至不能容是乃國家人才之盛若夫充積於選調老死而不得一官夫豈盛時所宜有哉此非但士子之不幸也夫國家之於人才亦猶人家之於子弟白首而無室家為父兄者則必為之憂慮國家儲養人

才白首乃不得沾一命為君相者能不為之憂慮乎所以憂而慮之者非預有以消息調停之不可也消息調停必使入仕者有及時效用之實汰退者無後時失所之嘆斯可矣然非在上權其輕重知其緩急決然以必行而不以人怨為解則雖有可以消息調停之策亦不可行矣古人有言一家哭何如一路哭而臣亦云一人怨何如千萬人怨怨之於一時者比之怨之無窮已者孰為多乎葢思曰我國家所恃以為治者人才也今日

用人必循資格而人才需選者往往老於選調而不得及時以進用及用之大半衰老矣衰老之人志氣消沮筋力廢弛其不為身家子孫計者無幾失今不為之所猶七年之病而不求三年之艾也則夫異日所用者皆衰老之人衰老之人布滿天下而欲事理民安難矣事不理民不安亂亡之兆也且國家養士將何為乎為民而已天下之民多乎士多乎說者乃獨畏士之怨而不卹民之怨何哉然則為今之計柰何請勅吏部通筭本

部需選監生自某年起至某年止總筭若干人見到部者若干給假者若干本部以一年為率大約計用監生若干通計其數至某年方纔盡絶而又通行天下布政司府州縣查筭聽選家居監生備細開具年甲日期造冊申部然後請旨選差卿佐有文學風力者賫勅詣各布政司會同廵按二司聚集聽選監生於總會處開場考試畧如科試初日於經書中出論一道試之次日試時務策及行移各一道三題全通者為上通二者為中

通一者為下全不通者為不中其中者造冊送部依次選用不中者為民中者之中有不願仕者上等者遥授以京秩致仕有文學者授以助教學録之類有政事者授以通事序班之類免其戸丁三名差役中等者授以在外八品職名優免二丁下等者賜以冠帶免其一丁無丁者以本里内閒丁給之其有未試之前告願免試者如下等之例如此則仕者得以效用而不仕者不致失所矣雖然此特一時不得已權宜救弊之策耳是豈

祖宗所以教養人才之初意哉夫聖朝設立學校選擇師儒以教生徒優以廩餼免其差役優游之以歲月欲其成才以為國家之用士子立志務學底於成立以圖補報是為不負作養之恩顧乃苟延歲月虚費廩給至於衰邁尚不措一詞如此之徒上孤聖恩下辱學校雖加以成周簡不肖之法屏之遠方終身不齒亦不為過但彼之所以衰老者固由其不能奮發勉厲之罪然亦以我之昧於事體者妄開倖門擠塞仕路有以扼之故

也彼既自知其愆不顧就試姑為此一時不得已救獘之策要之不可為訓也自此以後凡科舉歷事一遵祖宗成法於此二途之外不得别開入監門路以復洪武永樂之盛則人才不至於淹滯賢否不至於混淆矣今日求賢為治之務誠莫有急於此者或曰如此則選途固清矣其郡邑學校之中有生員年已近艾而未得出身者何以處之曰學校之中生員年已長大不通文理者充吏為民朝廷已有定例惟夫學問有成年歲長大

欲進之則資次未應欲退之則學行可取往往老死學校中可惜也竊見今吏部歲貢生員初試未到監者往往試選為教職多有假手於人以圖僥倖不若就學校生員中稽考年四十五歲以上食廩將及十年及曽歷鄉試六次入塲者命提學憲臣會同廵按及藩臬二司每五年一次考驗其中有通三塲者試中録其所試文字連人送部考試仍令坐監一年循資待缺以為教職如此則學校之生徒亦無有老死不用者矣

公銓選之法二

丘濬

臣按天下之事其利害得失恒相半而朝廷所立之法亦然且如資格以用人説者謂此法既立之後庸碌者便於歷級而升不致沉廢挺特者脫穎而出遂至邅迴則是資格不可有也然未有此法之前選司注官有老於下位三十年出身不得禄者則又是資格不可無也然則資格用人其利害得失如何嗟夫天生斯民賢智者恒少而愚不肖者恒多天下之事鉅而重者又常不

若輕而細者之為衆也是故人君為治用天下之人以理天下之事豈不欲人人皆用其賢且智也然人品有高下事體有大小官職有崇卑量其事而設其官隨其官而用其人必使官與事稱人與官稱則事無不理而政務舉治道成矣然人品高下之中又有高下事體大小之中又有大小官職崇卑之中又有崇卑不可以一律齊也於其不可一律齊之中而設官以總持之使之各得其劑量焉如權衡之稱物尺度之度物輕重長短

各適其可而不倚於一偏非得其人不可也然人不常得於是不得已而任之以法焉使朝廷常得人而任之則雖無法亦可也如其人之不常有何此古人用人貴於人法兼用也夫羣千百人之才品而決於一二人之耳目茍無簿籍之稽考法制之禁限資次之循歷而欲一一記憶之人人掄選之吾恐其智有所不周力有所不逮日有所不給矣而況夫僞妄詐冒請託干求那移㨾蔽奸計百出者哉由是觀之人固不可以不任而法

亦不可以不定守一定之法而任通變之人使其因資歷之所宜隨才器之所能而量加任使不用資格亦不純用資格不用資格所以待非常之才任要重之職釐繁劇之務用資格所以待才器之小者任資歷之淺者釐職務之冗雜者其立為法一定如此而又得公明之人以掌銓衡隨才授任因時制宜而調停消息之於常調之中而有不常之調調雖若不常而實不出乎常調範圍之外人以漸而用而出類之才則不以漸官以次

而升而切要之職則不以次非有大功德大才能及國家猝有非常之變決不拔卒為將徒步而至卿相也我祖宗立法之善超越前代未嘗不用資格而有不用者焉雖若不分流品而實未嘗不分焉何則今制文職四品及在京堂上官在外方面五品以上官有缺員皆具名以聞自五品以下吏部始得銓注此所謂用資格而有不用者也自尚書侍郎以下惟才是用雖若不分流品然翰林院國子監非通經能文者不授之其於流品

又未甞不分馬臣寮之在任也則雖推舉不次用之既滿秩到部則必考其功績按常調以用焉祖宗良法美意有如此者此又萬世所當遵守而不可更者也

擇民之長一　丘濬

臣按九載黜陟之典始於唐虞後世任人惟西漢為最久黄霸在頴川至於八年然未有一定之制惟我聖祖稽古定制始復有虞之典内外官三年一考六年再考中有平常不稱職者皆許其復任以冀其後效至於九

年通考然後課其三考之功過以相乘除因以黜陟焉其於外官也中有善政著聞而為吏民所告保者及部使者以聞即行旌異之典其秩滿者則又增秩加官仍其舊任是以官安其職民安其生仕者無奔走道路之勞居者無送舊迎新之費百年以來率循是道近自選法淹滯以來乃行一切苟且之政數有變更甚非祖宗立法任人之初意況繼任之人與所退者無大相遠乎

擇民之長二　丘濬

臣按北齊制郡為九等唐宋制縣為七等定其等差所以别疆域之廣狹人民之多寡均科差之輕重也因其所轄之廣狹所統之衆寡所涖之繁簡量其所容度其所有而計其所出如是則無偏重之獘不均之患是亦人君平治天下之大端也我朝得國之初郡縣多循勝國之舊名稱間有不同疆域則不異也方是時干戈甫定流徙未復人民無定數今則承平日久版籍既定生齒日繁然而郡縣猶仍其舊大小懸異多寡絶倫固有

一府統數十州縣者其最小者乃至不滿一里焉設官雖有全減之殊品級則無大小之異仰惟祖宗官制一定固不敢輕有改革若夫斟酌唐宋之制以定府縣之等似若可行臣愚請分府為上中下三等州縣之等亦如之上縣以編民百里為率中縣五十里以上下縣四十里以下其縣之過百里者或陞以為州或析以為二縣縣之人民少者割附近里分益之州之人民少者或降而為縣或益之以近民而府亦然如此則官吏之

所莅者有繁簡以此次其殿最土地之所出者有厚薄以此科其財賦人民之所聚者有衆寡以此定其徭役將見疆域整齊事力均一差賦公平太平之基端在此矣或謂祖宗成憲行之百年一旦改革之孰任其咎哉曰浙之嘉興府止三縣宣德間則析為七矣景泰初元浙寇作而分温處閩寇作而分建劒廣寇作而分南海與其析之於殘破之餘孰若置之於全盛之日哉矧今遠方縣道有地方四五百里跨三四縣間者人民去縣

治既遠往往負固武斷椎埋遇有句攝公行旅拒官府恐致生變因循姑息前日之閩浙近日之荆襄可鑒也已

擇民之長三 丘濬

臣按黃帝四監唐虞四岳十二牧三代方伯連帥是皆後世監司之任但是時封建之制行所監者乃諸侯之國秦漢以來始立郡縣置守令地分而官衆所以監之者尤不可無一定之制漢以來雖設刺史州牧觀察節

度轉運提刑等職然官無常制治無定署其流之獘乃至任分而不一權重而不掉雖有監察之名而無利舉之實遂至吏無所懲而民不受惠也亦有之矣國初循勝國之制設行中書省既而罷之分天下為十三布政司司設布政參政各二員皆分左右以總一方承流宣化之任又設都指揮使司以掌軍政按察司以司憲度參峙並立謂之三司治署既有一定之所官聯復有一定之制德刑兼舉文武並用體制相維關絡相通自罷

侯置守之後治外之制未有如此之詳且善者也又於每年遣御史一員以巡按其地臨邊則專命大臣以鎮壓有事則分遣大臣以巡撫是以百年以來官無曠職民無宿冤而禍亂不作用此道也仰惟祖宗治外之制盡善盡美誠可謂超越百代者矣然所以振起而維持之者則又存乎聖子神孫焉昔人謂天下之本在於郡縣之責付之監司而其大綱總要則又專在朝廷誠能委任大臣俾之推擇監司預於未用之先廣為詢訪遇

有員鈌隨才選任或舉諸班行或抜自州郡或以職任遞遷或以異等超擢又於既用之後責以實效果有異能即加旌異顯有實跡不次明揚而不肖庸懦貪鄙之徒不顧其一家之哭如此則十三道之藩臯數十員之正佐皆得其人而郡縣無不良之吏田里無不安之民致治之要端在乎此伏惟仁聖加之意焉天下生民不勝大幸

論官制一 王瓊

國家之制革中書陞六部初亦疑之謂自古豈有無宰相而能致理者及觀宋南渡專任賊檜以殺忠良其後韓侂胄史彌遠賈似道相繼盜政羣小又從而附和之日入於敗亂而不知非以權重故耶則今日去之不為過也我朝六部之設倣周制六典最為簡要有體然其名猶襲唐宋之舊唐以三省長官宰相謂中書令門下侍中尚書令左右僕射是也今中書省已去特存中書舍人為七品官給書翰而已門下省已去特存給事中

雖七品而有封駁之權尚書省不復設令僕乃陞六司尚書分為六部秩二品盖即僕射之類也中書尚書名與古同其實異矣

論官制二 王瓆

國初官制全論歷俸淺深轉陞如京官六品六年考滿陞一級從五品又歷俸三年陞一級正五品外官必九年考滿論繁簡陞轉此定制也如宋景濂洪武二年除學士十年致仕五品終身自洪熙以後其法漸變盖因

四品以上官漸少五品以下官漸多卑官該陞高官無缺不得陞或卑官未該陞高官急缺亦須陞補以此有不待缺而陞者如翰林院學士春坊殿閣大學士有陞至尚書侍郎帶虛銜者通政使太常卿國子監祭酒及由序班出身陞至鴻臚寺卿醫士出身陞至太醫院使寫字出身在内閣書辦陞至編修郎中等官皆有陞至尚書侍郎帶虛銜者因該陞而無缺也又有急缺而無該陞之人則與署職如六部署郎中署員外郎也然署

職之例惟行於六部司屬其餘衙門無之如給事中之上監察御史之上序班行人中書之上俱無五品官翰林院五品官五員以此俱無署職國初有御史陞主事者如僉都御史陞侍郎也然翰林科道職專講讀彈劾近侍清要又因在外四品以上官缺多乃於科道部屬中各論其歷俸年深者不次陞補翰林官不歷政事故不外補九年方得陞行人内選補科道中書亦九年得陞各部員外郎惟序班一官九年方得外陞八品最為

貧若此建官之制變而不能久也蓋轉遷雖有資序官制則有定員若資序雖當遷轉而官無員缺則但仍舊任不遷中間年深政績卓異者加陞俸級必待有缺方遷補之則黜陟之典額定之員兩不相悖矣

論官制三　王瓊

天下官員額設若干計筭取士若干足勾除用若官多人少則官職虛曠或官少人多則人才壅滯洪武初天下學校養士歲貢一人後三歲貢一人通計三歲不過

一千餘人後設舉人科進士科每省多不過四十人進士多不過百人取士之數足當任官之數而又罷黜者多久任者少是以人才常不足用科貢之外又有人才之選自後人才雖稍充積然待選吏部者三月之外亦皆選除今各部歷事監生三月之外考勤上選舊法猶存也但因歷開貢開科加以納銀納粟事例監生積累至數萬餘人考勤後一年餘仍留在部及放回聽選必十四五年方得挨次取選往往衰頽遲暮之人方入仕

途是以吏治不精民不得所若取士貴精而不貴多及既用之後賢者久任不賢者速去使百司庶府盡皆得人民生有不安天下有不治者未之信也又科貢二途未必能盡網羅真才如黃福以貢士楊士奇以儒士胡儼以舉人是以進士未必皆優於舉人舉人未必皆優於貢士進士舉人貢士之外未必無奇才異能之士惟試之以事而後可見貴乎能察識而超拔之斯能盡一世人才之用而科目之選並行不悖矣

吏部文選司題名記　汪鋐

嘉靖癸巳文選司公署敝久葺而新之司官舊未有題名至是則搆亭鑿石志昔今氏名籍貫履歷於其上用垂永久郎中吕希周偕員外郎李學詩主事林春陳鯨請余為之記惟我朝稽古建官一準成周之法天下大政悉掌於六部六卿分職各率其屬吏部統百官均四海分其屬為四司曰文選驗封稽勲考功凡中外百官遷改除拔之事文選實司之周禮謂司士掌羣臣之版

以治其政令歲登下其損益之數辯其年歲與其貴賤
周知邦國都家縣鄙之數卿大夫士庶子之數以詔王
治以德詔爵以功詔禄以能詔事以久奠食令文選所
掌者即其事焉故事權視諸司為尤重夫用舍之柄統
於冢宰制於君上文選若無所用其力者然根源之所
由起節目之所由分校閱之精甄別之當則未始不繫
於文選任是職者苟非其人則名實倒置真偽錯雜勢
所不免而舉錯之施鮮有不敗度者矣要必得其人本

之以公濟之以明行之以勤操之以慎而尤主之以忠信不欺之心焉然後可以稱其職而無忝也兹石所刻始自洪武丁丑凡百有三十人在昔諸君人品之高下才識之優劣樹立之豐嗇名位之顯晦今觀其名考其實歴歴如指諸掌夫題名者本以題其氏名垂之不朽也然而美惡之實固亦與之同垂不朽矣實之不美雖孝子慈孫有不能掩飾而更置者噫可不懼哉是為記

論選舉　李堂

國家人才遠過漢唐而選舉之行隨時異制洪惟聖祖
神武自天羣臣之偶始任中書再陞吏部範圍曲成非
不至也乃債於胡汪辟於大誥故進退刑賞咸柄於朝
廷及建文革除永樂更化部選久任於蹇公至郭黃繼
銓權移保舉當時每著得人之稱自三楊謝事後權還
吏部王文端公内任屬司外憑巡察雖天順咨詢輔弼
而遂為定例成化以來凡要職徽拜遷除咸以撫巡旌
異之奏為主故巡察之權並於正統之保舉然薦人之

精濫純駁驗舉主之公私廉貪制未嘗不公也自王端毅公之後吏部虞於責備雖有連坐舉主之條率不能行至倪文毅公則斷然行之參究如制時論翕然近年逆瑾專政刻覈過情遂不敢舉旌異之奏然賢否之跡吏部憑撫巡撫巡憑兩司制自不能廢也徒紛更爾雖然孟子論進退人才自左右諸大夫以至國人可謂公矣而必曰見賢否焉然後用舍之今日聖君賢相所以參衆審獨為造物司命權衡者豈區區法制條格為淺

末者所窺測哉　董山集

名臣經濟録卷十八